

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДЕННО ПЕРЕДПОЛУДНЕМ

**РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:**
Львів, Ринок 10, II. пов.
Конто пошту. нмд. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Гол. Редактор приймає
від 11—12 год. передпол.
Рукописи не зберігаються.

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячно в краю 450 зл.
ЗА ГРАНИЦЮ:
В Америці 1 дол., Франції,
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 750 лір, Німеччині 750
марк, Швейцарії 5 шв. фр.,
Чехословаччині 30 ч. кр., Руму-
нії 150 лей, Болгарії 750
лв., Австрії 750 шл. Зміст
адреси 1 дол.

**В справі оголо-
шень звертатися
до Адміністрації.**
ЦІНА
ОДНОГО ПРИКЛАДНИКА
20 сот.

Господарська скрута в СРСР.

Освітлення її урядовими чинниками України.

Центральний Комітет Всесоюдної Компартії більшовиків застановлявся на останньому засіданні незвичайно основно над сучасним невідрадным господарським положенням СРСР. Ясно, що придумував він і способи виходу з назрілої скрути. Вся радянська преса займається тепер найбільше тією справою. Вона розписується на всі лади, але не виходить ні кроком поза постанови ЦК-ту партії.

Ясно, що й вся преса на Україні теж розписується на ту саму тему. Харківські „Вісти“, орган ВУЦВК-ту характеризує положення ось як: „найперша наша біда, причина причин нашої сучасної скрути полягає в тім, що ми майже до кінця використали основний капітал, перейнятий нами від буржуазного господарства, підвищили продукцію його майже до рівня передвоєнної, а тим часом не можемо задовольнити планового попиту ні сільського ні міського населення, ні самої промисловості“.

Характеристика положення дуже досадна, а деякі кола радянських економістів побоюються навіть підкової катастрофи. Про те довідуємося з промови Чубаря на пленумі ЦК-ту КП(б)У. Обговорюючи обмеження бюджету Чубар дослідно сказав: „Картина, що виявилася при складанні союзного бюджету відразу ж відбилася і на республіканському (українському) бюджеті, що так само значно скоротився. Скоротилося задоволення потреб місць та окремих господарчих одиниць. Скорочення впливає відчуватися дуже і створює обстановку непевності, починають запитувати, чи не йдемо ми до катастрофи, до провалля, що його не перескочимо“. Далі Чубар показує, що такої небезпеки нема!

Та швидко, як радянські економісти і партія уявляють собі вихід з такого невідрадного положення. Промисловість наша — кажуть вони — не сміє заклякати на передвоєнному рівні. Щоби зліквідувати товарний голод — а він обіцяє стати хронічною бідою на цілий ряд літ — ми повинні перейти до будівництва нових фабрик і заводів. Така програма виглядає на переливання пустаго в порожнє. Бо коли не можна припинити зростаючої господарської кризи з причини недостачі капіталу, то як при тій самій недостачі капіталу можливо закладати нові заводи і фабрики?

На щож все таки рахує партія та її економічні теоретики? Вона тим разом не рахує на чужий капітал, не рахує на концесії, а виключно на „власні ресурси“. Наші власні ресурси — це в першу чергу, наслідки нагромадження в нашому господарстві. Де вони містяться найбільше? В сільському господарстві. Отже більшовики надіються на нагромадження у сільському господарстві. Якже їх добути? Вони не хочуть їх витягати з села ні при допомозі податків, ні при допомозі ревізій, бо „це був би розрив зі селянством“, але надіються на селянські ощадності. Цотич-

на постанова партії ставить державні завдання „підвищити надходження вільних коштів населення в різного роду кредитні, кооперативні установи і в державні позички“.

Так представляється головний засіб рятунку ситуації та боротьба з назріваючою навіть на думку деяких комуністів — господарською катастрофою. Другим дуже важким засобом для виходу зі скрути є від кількох місяців пропагандований режим безоглядної економії в господарстві, зв'язаної тісно з підвищенням продуктивності в праці.

Та обидва ці засоби не такі то вже нові. Над збільшенням продуктивності працюють на радянщині давно, позасновували там навіть окремі установи для наукових студій над збільшенням продуктивності праці при можливо найменшій затраті сили та енергії. Наукові інституції праці — це ж не жарт. Не можна сказати, щоби здобутки тих інституцій були беззастовними, навпаки вони вчать на правду розумно працювати. Та не зв'язуючи на те продуктивність праці не збільшилася. Так само не зросла й економія на всіх ділянках господарства. Та того мало! — Викачування капіталу нагромадження — на думку більшовиків — у селянському господарстві, відбувається вже більше року при допомозі пропаганди ощадності. Вже навіть на всіх почтах позакладали каси ощадності. Як же наслідки дотеперішньої праці? — Як наслідки того засобу, що має тепер з волі компартії перетворитися в „ударний“ засіб рятунку? Ось цифри за минулий рік: з 1. січня 1925 р. було на Україні 1.085 ощадних кас, а на 1. січня 1926 року повстало їх під впливом пропаганди аж 2.056. Дня 1. березня ц. р. було в них 8 мільонів карб. вкладок, а 1. жовтня 1925 р. вони вносили тільки 4 мільони. Виходило, що пропаганда мала величезний успіх. Однак коти приглянемося, хто давав ощадності, то прийдемо до інших висновків. Урядовці та робітники мали на 1. січня 1926 р. 36,3 відс. усіх вкладів, селяне мали 1,8 відс., інші 19,7 відс., а юридичні особи, отже всі установи мали аж 42,2 відс. Ці цифри відносяться до України. Можливо бути певні, що такі самі відношення є й по інших союзних республіках.

Селянські ощадності, чи краще викачування „нагромаджень“ зі сільського господарства при допомозі ощадностей в минулому році завело. Не можна сказати, щоби в останньому році пропаганда за ощадності не була „ударною“. Правда, що в цьому році після рішення Всесоюдної компартії та кампанія перетворилася в ще „ударнішу“, але треба дуже сумніватися, чи вона переконає селянина про потребу несення своїх ощадностей до ощадних кас для рятунку радянського господарства і для прискорення соціалістичного будівництва.

Комуністи сформулювали нове га-

сло дуже буржуазно, „ні одлого радянського селянина без внеску в кредитове товариство, ні одного селянина без книжки державної ощадної каси“. Якщо вони насправду вірять, що викачення селянських „нагромаджень“ до кредитових товариств і державних кас відбудеться при допомозі виключно пропаганди між селянством, то вдають хіба наївних. Ми думаємо, що комуністи дещо „викачають“, що вони витиснуть деяку кількість ощадностей, але при допомозі інших примусових засобів. Означе одночасно маємо таке пересвідчення, що цей засіб рятунку загрожує так поважно і так сильно господарському положенню напевно не доведе до бажаної мети.

Німецько-радянські переговори.

Становище англійської дипломатії.

Давно вже не було переговорів між державами, які так держали би в напруженні європейських дипломатів як останні розмови між німецьким і радянським урядом. Немає дня без нового дипломатичного заходу, щоби їх припинити або звести з них тисну завісу. Париж, Прага та Варшава виявляють зденерування. Тільки Лондон холднокровного заявляє, що за ним нема опублікованого тексту німецько-радянського порозуміння, нема причин хвилюватися. Англійське міністерство закордонних справ вірить, що Німеччина не схоче цим порозумінням зривати за собою мостів, покладених на шляху до Львова. З цього становища є незвичайно вдоволений німецький уряд, повторюючи задоволення, що намірений реаскураційний пакт не матиме ніяких таємних статей і лишиться вірним принципом покладеним у Львові. За те велике невдоволення викликав меморіал д-ра Бенеша, який з'ясував юридичні сумніви щодо німецько-радянського порозуміння в нинішній стадії. Німецька преса каже, що такі дипломатичні заходи є зайві, заки пункти німецько-радянського договору не є проголошені.

Від Триполісу до Константинополя.

Англійська італійські суперечки по ліванійській інтереси.

Подорож Мусоліні до Триполісу стала немов би гаслом до турецької мобілізації. Ці два моменти, що прийшли по собі, відбилися відгомном в англійській пресі. Вона звернула увагу на тривогу Туреччини супроти італійських експанзивних планів. Італійський уряд поручив послові у Константинополі заперечити всяким звідкам про плани італійської експансії. Англія від себе хоче бути-то випередити італійсько-грецьке порозуміння звернене проти Туреччини і вже запропонувала їй взаємний гарантійний пакт на довгий речинець, з господарськими користями, однак з тим застереженням, що Туреччина згодиться призначити кордони Іраку, затверджені Лігою Націй. Підтвер-

Туреччині Англією мала би на меті обезсилити плани Італії щодо поширення своїх колоніальних надбань у Малій Азії та Африці. Якщо всі ці звідки правдиві, то творить льокарнських договорів, які за спільним столом радили над замиренням Європи, йдуть до цієї високої мети такими різними й круглими стежками, що можна вже нині бачити лінії конфлікту між головами державами, що покляли свої підписи під мирні документи у Львокарні.

Польська криза.

На двох бігунах.

Польська криза, припинена у своєму розгоні відмовою єврейсько-християнських міністрів уступити з розваленого „коаліційного“ кабінету і вело-м президента держави щодо прийняття зголошеної прем'єром Скіншинським димісії, фактично розвивається далі. Кадровий кабінет об'єднаної з непереміною коаліції, кабінет парламентарної меншості тепер вже друге видання Хіснопіста, намагається за всяку ціну задержати владу в своїх руках. З тією метою ведуться переговори з християнсько-народовим клубом Дубановича й Стронського (монархістів) і з Жидами в справі доповнення, а радше створення коаліції. Думку витягнути Жидів до реакційної коаліції підтримує як на диво! — ніхто інший, тільки християнська демократія (Корфантій), донедавна найбільша поборниця Жидів. Зі свого боку Жиди зберігають мовчанку і вижидують розвитку подій (чия візьме!) і тоді правдоподібно приєднаються до побідників.

Опозиція ставить ворожо до кадрового кабінету і нової, чисто реакційної коаліції, шукаючи зв'язку з „нац. меншостями“. Особливо коаліційні сесіоністи, пелесівці, заповідають перехід до найгострішої опозиції до кадрово-реакційного уряду Скіншинського. Аналогічне становище займає й „Визволєнс“. „Строніцтво Хлопске“ Домбського і Бриля постановило з іншими лівничими клубами заперестувати у президента держави проти насильного вдержування кадрового кабінету Скіншинського. Зі свого боку „Строн. Хлопске“ пропонує створення лівого, селянсько-робітничого уряду з участю „нац. меншостей“. До цієї думки (мають тільки в добі перед 1-шим травня) приєднуються й пелесівці, які стараються нав'язати взаємини зі славянськими менш. клубами. Пелесівці вже відбули конференцію з Українцями й Білорусинами, а окремо з Жидами й „Строн. Хлопским“.

Масові арешти в Заболотівщині.

Повідомляють нас, що в Заболотівщині передано в останніх днях масові триси й арешти. Причини арештувань невідомі, але мабуть староста Гольчеський хоче недовести таким чином до святкування 1. травня. В наших руках спис кількох арештованих Українців, селян, робітників та інтелігентів. Про це докладніше завтра.

Шко. Печін. Ривок 9. 10.

2-2

АГРУМІНА природний витриманий екстракт, застосування: при кашлі, до чаю, лимонаду, калупи, борщу і т. п.
Дешеве, здорове, смачне, практичне.
1247а Надейте у всіх складах 30—75
„Народної Торговлі“.

літ, що служили в б. австрійській, російській та німецькій армії, а тепер належать до Польщі. Не маючи психологія „уніфікаторів“ не зупиняється навіть перед нещасними жертвами війни, не вважаючи на те, що Польща трактатом у Версалі і Сан-Жермені зобов'язалася заспокоювати претензії горожан агітованих земель. Цього обов'язку отверто й нахабно спекулюють. Досі роблено не по-тайми, бо при всяких військових комісіях безоглядно кривджено інвалідів „національних меншостей“, за що мають тисячі доказів.

Не так маєсться річ в інших державах, як Чехословаччина, Югославія, Італія, Мадящина, Румунія. Навіть закон італійських фашистів не робить різниці між інвалідами італійської армії та австрійської (тірольської Німці), що боролися проти Італії. Так само інвалідський закон в Югославії з 17. XI. 1925 не робить різниці між інвалідами сербської, болгарської та австро-угорської армії, а признає тільки воєнних інвалідів-горожан югославянської держави.

Як у кожній критичній хвилі уряд випускає багатообіцяючі розпорядження, так і недавно появився розпорядження польського військового міністерства, на основі якого інваліди, котрим здержано виплату пенсії, можуть знов їх одержати, коли пороблять відповідні заходи перед ПКУ. Що коштує такі заходи і якими успіхами вінчаються — це нам усім добре відомо. Крім того обіцяють продовжити речини рестрації інвалідів. По що ці обіцянки, з яких і так нічого не вийде? Видно, що в теперішньому становищі уряду й держави лежить потреба „робити настрій“, зводувати обіцянками й — пускати дурмана.

Організаційний рух.

Довірозна парада У. Н. Д. О. судового винищного повіту.

Винищкі, 21. квітня.

Для 20. п. к. відбулася в домі „Міжнародного Братства“ довірозна парада і відпочинку судового винищного повіту. В параді взяли участь 46 осіб, з 18 сіл винищного судового округу. Парад виконав і провів ій голова Львівського Пов. Нар. Комітету п. Іван Ліщинський. Реферат про вагу і значіння винищної організації виконав ген. секретар УНДО п. Вол. Целевич. Реферат про цілі й завдання УНДО виконав п. М. Струтинський. В дискусії забирали голос п. Іван Голод і Сидір Василь в Глухові, Михайло Карпачів з Ріської Руської, Іван Стефанів з Винищів, Ілько Лисий і М. Струтинський з Львова та інші. Вирішено, що члени львівського Повітового Народного Комітету, які мешкають у винищкому окрузі, творять окремий Комітет на суд. повіт Винищкий і ведуть організаційну роботу самостійно, одначе в порозумінні з львівським Комітетом.

Учасники.

Пам'ятаймо: Рідна Школа — це наші фортеця, це певний захист в добі ліквідації!

ПОЛІТИЧНІ НОВИНИ.

„Надлубовий“ уряд остає.

Положення після неприйняття димісії Скіпінського не змінилося. На біржі трохи заспокоїлося. У Варшаві після візиту Пасудського в Бельведер платили вже за долара 1080. Вечером у прив. оборотах платили 10 зол. В мешканні пос. Скіпінського була конференція провідників ліній, але не довела до нічого. Веч. лінія ухвалила відложити цілу акцію до понеділка, бо того дня збереться сейм. На денний порядок буде будж. провізорія на май. Ліній стараться поводити провізорію і тим самим ухвалити заяву недовіри для уряду.

Думають, що уряд довго не вдержиться. Але кажуть теж, що уряд має запевнену більшість у сеймі. На що більшість складаються: ЗЛН. 101 гол., Пяст 53, ХД. 43, НПР. 17, голоси комбатантів правих ХД. 19, кат. нар. 5, хлібоїди 4. Разом 242 на 444 послів.

Скіпінський вчора передпол. об'яв урдування, прийняв посла Зед-Держав і мін. Грабського й Осеского в уряд. справах.

Центр. В. Ком. ППС. видав маніфест до працюючого народу міст і сіл, у якому пояснює причину виступлення партії з уряду. Конференція ППС. з іншими дем. клубами мають на цілі зорганізувати всі сили демократії в Польщі для протиділяння спроб реакц. урядів.

Нім. б. пануючі не дістануть відшкодування.

В правн. комісії райхстагу відкинули 11 гол. проти 10 уст. 2. проекту закону про відшкодування для родин б. пануючих. Канц. скликав конференцію партій ур. коаліції, щоби нарадитися над положенням, витвореним відкиненням проекту закону. „Д. Альг. Цтг.“ думає, що урядові не грозить криза, бо проект закону не поставив уряд лише партії, які творять ур. коаліцію.

Пекінський уряд за відклинан. на Карахана.

„Шікаго Трібюн“ potwierджує вістку з Пекіну марш. Чанг-Тсо-Лін зажадав від рад. ген. конзула в Мукдені, щоби повідомив моск. уряд про konieczність відкликання з Пекіну амб. Карахана. Мотивують це тим, що Карахан, відколи в Китаї, підкупством викликав студ. заворушення і доставляв зброю ген. Фенг-Ю-Шангові, піддержуючи так домашню війну а це є надужиттям становища амбасадора і знесилення міжнар. звичаїв.

Невдача переговорів з Ріфен-цами.

На конференції в Ель-Ажуи делегати Ріфенців були непримирливі в справі військ. клявуль перемиря. Еспанські й франц. делегати постановили відкликатися до своїх урядів.

Біржа.

Гроші.

Америк. дол. 1000 — 1010, клянд. дол. 985 — 990, чеськ. кор. 02600 — 02650, лев 0300 — 0350, франк фр. 03000 — 03100, фр. швейц. 170 — 175, англ. фунт 4300 — 4350.

Золото, 20 кор. 3500 — 3600, 20 франк. 3200 — 3300; 20 марк. 4200 — 4250; 10 руб. 4500 — 4600.

Срібло, Австр. кор. 07200 — 07600, 5 ар. кор. 380 — 400, флорен 190 — 200, рубл. 300 — 320, рубль дрібним сріблом 150 — 160.

Збіна.

На збіжівій біржі деяке успокоєння, скріплена подача за вишкою добірної пшениці, за якою й даліше попитують. Задкавлення трешкою для експортних цілей. В житніх отрубах постійна подача при великій сильній попиті. Тенденція на загальне зниження, для отрубів житніх звичкова. Настрій спокійний.

Пшениця краєва біла 4600 — 4800, пшениця краєва червона 4200 — 5100, жито галицьке 2600 — 2700 ячмінь галицький бров. 2500 — 2600, ячмінь гал. паст. 2400 — 2500, овес гал. 2750 — 2900, гречка 3100 — 3200.

ВІДУКИ ВІД.

Потішаючі прояви.

Я не люблю сміятися з чужого нещастя, але ще більше не люблю, як хтось сміється з могого. Бувають сміються Польки з нашої біди, з наших нещастя, — а мене люті бере, як можна?.. Кожному може трапитися нещасття, але не мусить зразу сідати з цього посмікатися, бо анж доля оберне kota зновості!

Тому, як кожному з насоді не веде, а з цього не сміється, тільки жалю його. Козуть директором банків гроші, — а бопу над вице-директором. Шалюють себе генерати по часописах — а бідаюць над простими пенсіями. Не може дістати державна пенсія, — сумую разом з достоянств для армії і спокійні міністри. Настає політична несправедливість на неконанський аразок, мені жалю, що і виконують підмолені бідні дурочки, а не самі змовники.

Болію, бідаюць, сумую і жалюю. Зате радію, як де поправляються відомості, малі армії безробітних, лепеліє життя і консолідується партії.

А вже найбільше радію мене, коли народ почне проявляти муссолицьку відвагу і лойджоражівську життєрадісність.

Минулої неділі я був саме свідком тих усіх прикмет зібраних на площі Федора, в яким, поєкрасно скандальованим Львові, Переходом через вулицю Карла-Людвіка, радон: Лепоме, побачив я похід, який чарками, шістками і як хто попав, посувався в сторону вгаданій площі. Перед військ. старший пан з найкращим парасолом на раменах, а замикав похід якийсь поліційні з найкращим кісьмим хвостом на голові.

В повітрі чути було аденерування, помішане з потом соток нр.

Впливи національної енергії мене все ці-

Пресовий ланцюх.

На побільшення об'єму „Свободи“.

На побільшення об'єму „Свободи“ зложили далі:

27. Д-р Станіслав Полянський у Володимирі (Волині) — 10 зол. і кляче: д-ра Ассія Річського у Володимирі і д-ра Іосипа Пеленського у Ярославі;

28. Д-р Антін Горбачевський в Чорткові — 10 зол. і кляче: д-ра Антона Гарасимовича і д-ра Єроніма Калитовського в Стрию та д-ра Вол. Електоровича в Чорткові;

29. Олександр Костик у Львові — 5 зол. і кляче (на довілку квоту) пп. Желю, Славу і Олю Терлепських у Львові;

30. Д-р Володимир Загайкевич 10 зол. і кляче: дир. Олексія Ярему і д-ра Остапа Приймю в Перемішлі та о. Андрія Борисевича в Дроговеі;

31. Г. П. — 10 зол. і кляче: д-ра о. Романа Секула, д-ра Степана Дмоховського в Перемішлі.

Від Редакції: З жалем і важким почуттям слід ствердити, що розписана склика на побільшення об'єму „Свободи“ розвивається дуже повільно, а навіть з деякими переривами. Особливо молодше покоління української інтелігенції відмахується від дрібної пожертви на розбудову селянського органу всіми силами. Звичайним, навіть класичним аргументом для відмови є застереження: „я — мовчав — до партії не належу — але звідси я до того приходу?“ Молодше покоління української інтелігенції думає, що не належати до партії — це велика честь або громадська заслуга, або що всікі татарі, в тому й на розбудову селянського органу — повинні спадати тільки на членів партії. Ні, так справи ставити не можна.

І то тим більше, що розбудова селянської газети не є ніякою партійною справою, тільки справою національною. Відмову пожертви можна зрозуміти тільки тоді, коли хтось уважав, що побільшення „Свободи“ є шкідливим з погляду загальнонаціональних інтересів. Але так прешти може думати або людина кождно зловна або негромадянська й невідповідна. Наша інтелігенція взагалі, а її молодше покоління зокрема — китайським муром відділилося від селянства. Нехайже хоч дрібною грошевою пожертвою на розбудову селянського органу воно зазначить своє відношення до селянства.

Часто в нас парікається на намір склядок. Але ті нарікання значенно походять від тих, що ніколи нічого не дають, як уважають, що вони є на те, щоби брати а не давати. А прешти матеріальне існування інтелігенції — носередньо або безпосередньо — базується на селянстві. Требаж тому селянству — як кажуть — зрештукатувати, як не овітмо-культурною чя волітчною працею, як не заходами над його економічним поданням, то хоч дрібною пожертвою. Винні варто будувати, щоби ті рідкі відомості перегадували, як виглядає пресовий ланцюх в „Дзєнніку Любова-ім“ або в „Руській Голос-і“ на видання творів Наумовича. На цю останню цілу нашу „Руську“ жертвувати по 25 зол., і то майже кожний член родини окремо. Сором нам відмахуватися від дрібної жертви на селянський орган.

квитки і цінності? Я спитався в своїй ор-

біт і заперечив на це. Тоді вже змала плону майже по березі. Коментарі до перебудови вулиці, старий пан з іншими пласками стають на купі клямі і забрав слово. Що говорив, не було чути, але всі його знамениті розумки і раціоналізми притихли. Поодинокі витупи летіли між товпи, як кляти паперу і падали на розмалувані голки.

— Універсальний політехнічний студент іб підкавків, іак в 18 року.

— „Od ministrów do tobościaków, od staruszków do panienki“.

— „Niech żyje Muszajnit“.

Коло мене вийшов старий пан змалював рукави і пласком, як табачний воробей.

— „Szczęść Ci! Niech żyje“ — десь як стара сорочка.

В його подивних очах було стільки відваги і заїлости, що по мені мороз проїшов.

— Велика річ мати таких старих очей-дурів!

Нехай на товпу поспішався грех клямі, не більшого від дитячої голени.

Тут і там хтось адлявочко скопівся за рами, хтось дав сторчка на мимолетну увагу.

Старий пан тигровим скоком метнувся за будку і заїдав інформацією з мене про ситуацію.

— Co to właściwie jest? Na Boga, kłóć białe!

Я не міг дати пояснення, бо сам зовсім не орієнтувався.

— Byłowsy! — заревів неспокійна клятига товпи. — Bie ich!

Завели купу клямінь стави в одлу між маґічними муніці і вулиці баталія розгорілася, як за часів „української інвазі“.

Я стояв і радів.

Прешти ні голод, ні безробіття, ні замішаний горизонт не відбрав людські енергії, відваги й життєрадісності.

Ізактрон Чинка

НОВИНКИ.

— Відпустки для учительства на заочнені. Довідуюсь, що кураторі львівського шкільного округу упорядкували пп. повітові ради в Рівневі, Березові, Стрижкові, Тарноброві, Ланцуті, Ниску, Пршеворську й Кошубуві дати учительству гр.-кат. об'єдну в часі щогорічних гр.-кат. Великодних свят відпустки. А саме: учительству, що намірє ці свята обійти поза місцем свого осідку, від 1-го 29. квітня до 3. травня включно; а тому, що лишастись в місцеві свої служби, на дні Урочистих свят. Українське учительство в інших кураторіях буде вчителі, коли у нас спікатимуть пісню „Христос воскрес“.

— Відчит послы Підгірного у Львові. В неділю дня 18. квітня п. р. у просторій залі засідань „Дистри“ відбувся заходом „Союзу Українських Адвокатів“ відчит послы Сіміяна Підгірного на тему законопроект про заведення судів присяжних на західно-українських землях. На відчит ілюминаційного проєкту були не тільки українські адвокати а й Львові а прозвіції, але й практичні шпихи звані. Посол Підгірський в обширному рефераті представив небезпечку законопроект про суд присяжних, яка грозить українському населенню. Цей законопроект змагає саме до відмінування українського населення з судів присяжних. Постаново, що судді присяжні мусять розуміти польську мову, як рівнож постаново на про спосіб укладання лист суддів присяжних, дають органам державної і самоуправної влади змогу виключати Українців від участі в судах присяжних і обсяджувати їх виключно польськими шовіністичними елементами. Посол Підгірський порушив також справу прав української мови в судівництві. Відчит виявлялася річеза дискусія, якій проводив д-р Михайло Волошин. В дискусії забирали голос численні бесідники, як д-р Степан Шухевич, Волод. Целевич, д-р Альфред Гомікович, Михайло Корницький, д-р Михайло Волошин, д-р Лев Ганкевич і інші. Зібрані погодилися з міркуваннями й. Володимир Целевича, що о борону прав української мови в судівництві слід поставити на широкій платформі і як з одної сторони змагає до зміни поодиноких законопроектів шляхом внесення поправок, так з другої сторони треба підняти боротьбу проти існуючих уже законних законів. Боротьба мусить бути ведена на всіх фронтах, а саме українською Парламентарною Репрезентацією у Варшаві, українськими політичними партіями в драю серел народних мас, як також на міжнародній арені. Після того вибрано комісію для випрацювання цитравок до законопроект про судів присяжних у складі: д-ра Евгєна Давидка, д-ра Костя Левицького і має Михайла Корницького з правом кооптації.

— До вистави „Над безоднею“ (24. квітня). Суботнішня прем'єра пєси „Над безоднею“ відзначена широкою нашою громадністю, що помітило з продажу білетів. Від довшого часу ми не бачили на сцені нашого театру нічого оригінального драматичного твору. З цією плянці напівнах в останніх роках творів свого рода, не можна було вибрати ні одного, який поруч з літературною вартістю відповідал би приблизно нашою сцені. Пєса Миколотона є таким унікатом. Цікала тона, якісна будова, глибока соціально-філосо-

„Всім, всім, всім!“

В середу, 21. ч. ж. розійшлися не лише по провінційних осередках, але й заградиною (в Берліні) погодоски про фашистський переворот у Варшаві. Говорено також у Львові, немов то переворот у Варшаві відбувається під проводом ген. Галлера. Спростування Пят-а, після до берлінського Бюро Вольфа, не останнє не прийняло. З огляду на те пресовий виді при Раді міністрів був примушений надати радіо-телеграфічний спростувальний комунікат під написом: „Всім, всім, всім!“

радіе політичним), табор, в якого осередку нахилився марш. Пілсудський і всієї крайно-лівої табор, може не так комуністичний, як комунізаційний. Окреме становище, становище більше посторонніх глядачів, ніж діяльного чинника — займають „національні меншости“, як територіяльні, так і територіяльні.

Правий табор, невірно названий фашистським, а який повинен би називатися „союзом польського народу“ або „союзом одноголового орла“ (на зразок „союзу пуського народу“ або організації „двуглазый аріол“), змагає до диктатури польської реакційної буржуазії. За ним стоять „креси“, східні і західні, себто бюрократія, земельні власники й шовіністична інтелігенція, майже вся (до 30-тисячна) маса польського студентства й частина офіцерського складу польської армії. Ці польські муссоліністи, навіть на випадок успішного перевороту, ледви чи були би в силі на довшу мету вдержати владу в своїх руках з огляду на негативне становище центрально-польської території (Конгресівки), з огляду на близьке сусідство з СРСР (не зважаючи на те, що противенствя притягаються) і з огляду на національно-різноманітний склад сучасної Польщі. Диктатура права, націоналістична може стабілізуватися тільки в національних державах, як Італія й Іспанія.

Крайно-лівий, комунізаційний табор теж на випадок успішного перевороту не міг би втриматися на довшу мету. Переворот з комуністичною зараскою є суб'єктивно злий, але об'єктивно незрідий. Найбільш підготованою до такого перевороту є б. Конгресівка, взагалі всі ті території, які входили в склад б. Росії. Вони здебільшого живуть ще тією загальною психікою, на якій основ став фактом більшовицький переворот на схід від рижської смуги. На інших областях, в Галичині й на Познанщині та Поморі немає тієї психічно розроєної бази для перевороту з комуністичною зараскою, хоч — правду кажучи — на всьому просторі східних окраїн

включно зі Сх. Галичиною є більше об'єктивних даних для такого перевороту, як деінде. Однак, як вже було зазначено, для крайно-лівого перевороту немає загальних об'єктивних даних з огляду на міжнародне становище, нехтї СРСР до негативних переворотів за своєю західною границею і силу польського патріотизму та польського реакційного табору. На випадок успішного перевороту крайно-лівого табору в центрі Польщі, Галичини, особливо східної, і Познанщина стали б базою операційного проти переворотів. Ці території у відношенні до польської революції грали б таку саму роль, як Дон і Кубань у відношенні до російської революції. Займим бур-російської революції. Займим бур-російської революції. Займим бур-російської революції.

Найправдоподібнішою була б стабілізація центрально-лівого перевороту під проводом марш. Пілсудського, якого піддержали б крім грох армії польські радикально-селянські партії і пепесівська, а й крайно-ліва в теперішньому моменті не робили б йому більшого перелом. Загрозним було би тільки становище „національних меншостей“. Стабілізація перевороту марш. Пілсудського була б залежна щонайменше від тихой підтримки „нац. меншостей“. Переворот Пілсудського в значній мірі усував би небезпеку домашньої війни, розуміється, при неутраліно-прихильній поставі „нац. меншостей“. В протилежному випадку горюжанська війна зі всіма своїми консеквенціями стає неминуною. Стабілізація центрально-лівого перевороту привела б до внясення політичної ситуації і правдоподібно до розважних деяких політичних квестій, але ледве чи розважала б гордіський вузол економічного розкладу.

Коштом Жертв війни.

(Стаття нівальська.)

Санаційні заходи біля польського скарбу не визнаються особливо бистроумністю, за те безумовно гостротою та безоглядністю у відношенні до найслабших. Перш усього позитивна система знайшла нечуваний тигар на селянські плечі; підбавано торговлю, переведено широкі рекупілі в шкільництва. Врешті щораз голосніше говориться, що держава обтяжує війсьні інваліди, Робляться заходи, щоб перевести рекупілію інвалідів на рент.

Але вже раніше всіма способами позбавлено інвалідів належного їм забезпечення. В минулому році примусово виплатили рент усім інвалідам, яким вдалося зареєструватися в Повіт. Доволи. Командах (ПКУ.) після приписаного речинця, тобто після 30. квітня 1922. Тисячам інвалідів відібрано засоби до життя. Цей удар дітнув найбільше інвалідів на українських землях під Польщею. Дотичне розпорядження про речинця реєстрації інвалідів не було як слід опубліковане й лишилося невідомим загальною. Крім того в Галичині інваліди свідомо не реєструвалися, бо не вважали себе в окупованій країні за польських горюжан. З тих самих причин тисячі інвалідів узагалі не встигли досі зареєструватися і всієї їх прохання військова влада відкидає.

Характеристичною рисою польських установ — це висукування всяких покришок, щоби тільки уневажнити претенсії горюжан до держави, а уряд зайняти від його обов'язків.

Серед тих польських кол, що стоять ближче урядових сфер, вирішують пропозиції, щоб рекупілію рент прирівняти до інвалі-

Модні воєни для пави на ності-ми, плащі, мундські суніа, шапки, шифони поручат по низьких цінах фірма

АНТІН УВЕРА

Львів, вул. Галицька 10.
Філії в Тернополі і Стрию.

М. ГОЛУБЕЦЬ.

Петро Холодний.

(Похвалення.)

„Родився я — пише мені артист в одному з листів — в Переяславі на Полтавщині 18. грудня ст. ст. 1876. р. Дід мій з батьківської сторони був ще за часів магдебурського правя бурмістром, а батько міським головою. Мали хазайство й вели торговлю. До часу встановлення залізничних шляхів чунакували, а пізніше вели торговлю у формах близьких до сучасних. Жили по старій, українській традиції, — життя в російських формах не приставало. Російська мова вважалася панською, респектом не користувалася, наміж дітьми вживалася тільки під час науки. Перше московське слово, яке я вивчив було „еще“, вимовляли ми це слово: „ішчо“. Вчителем був „кучер“ Андрій, великий мій приятель, що перед тим вернувся з військової служби. Було мені тоді 5—6 років.

Мій прадід, а там далші предки, наскільки можу судити, належали до „шевиц“, до цеху яких належала більшість переяславських мішан. Шевице рукомесло ведеться в місті з давніх-давен, бо не дурно перший переяславський герой Ян Усмовець, що за часів кн. Володимира Великого поборов велитня Печенігів, чиняв свою силу на тому, що дер сирі волові шкіри.

Пам'ять про шевиц, що „побив Голяфа“, живе й досі серед моїх земляків і я давіч знаю історію. Один раз з літвині Нестора, а другий від старого шевиц, що чинив біля ріки Трубай-па шкіри. Головна ріжниця поміж обома оповіданнями була в тому, що дід оповідач показував мені й те місце, високу мотилу, де ніби поховано цього славного борця.

Українська стихія панувала в місті безпо-

дільно, невеличкий гурток російських урядовців був нам зовсім чужий, а життя їх нецікаве.

З матірнього боку, по жіночій лінії, ішов мій рід від художників-іконописців, по прізвиську Забіяка. Пращурови вони переважно на Полтавщині, були добрими майстрами, малювали в західно-європейській манері, якої навчилися, копіюючи картини француських та італійських майстрів по різних великопанських галеріях. Були вони, на свій час, освічені люди; один з них був священником в селі Помоклах, переяславського повіту, де в нього була велика майстерня.

(В музею київської Духовної Академії під ч. 4739. є ікона Богородиці з Ісусом, приписувана одному з Забіяків, поч. XIX. в. — М. Г.)

В 8. році відведено мене до Києва в гімназію. Це були сумні часи мого життя, темні і непривітні, за звичком звичайно часу, коли можна було прийти додому на вакації. В останні два роки перебування в гімназії я ходив на вечірні заняття до художньої школи Миколи Мурашка; ходив туди щось півтора року й по скінченні гімназії. В школі цій була гарна мистецька атмосфера і всі учні тої школи, з якими мені потім доводилося стрітатися, згадують її з великою любов'ю. З гімназійних літ почав я вести щось в ролі щоденника, куди я записував й зарисовував свої враження. Цей звичок держу, а великими перервами, аж до цього часу, дбаючи, щоби при всяких умовах, по можливості що дня, щось занотувати.

По скінченні гімназії я вступив до київського університету на природописний факультет. В університеті я полюбив науку, займаючись переважно математикою, хемією, фізикою та мінералогією. По скінченні університету продовжував я свої праці в фізичній та хемічній лабораторіях; до цьогож часу відноситься й початок моєї педагогічної праці. Через рік по скінченні університету в 1898. р. вступив я на службу до київської технічної школи як

асистент і вчитель при кафедрі фізики, де я оставався до часу покидання в генеральній секретаріат освіти У. Н. Р.

Не спинюючись над мою педагогічною й науковою роботою, зазначу, що моє мистецьке життя йшло своєю дорогою: я мав заробіток поза мистецькою творчістю і тому малював що і як хотів, не думаючи, що мені доведеться, колиб то не було, виступити перед ширшою публікою в ролі українського мистця.

В 1900. р. я одружився і моя дружина була довгий час майже одиночним прихильником моєї мистецької творчості, поки справа не дійшла до того, до чого мусіли дійти, а саме в 1910. р. один з моїх приятелів, майстрів Іван Генюк, підчас моєї неприсутності забрав до мої картини, пейзаж „Літо“ і портрет шкільно-буржуй С. А. Іванова й одвіз на одну з київських виставок.

Решту знаємо уже з попереднього. Артист будучи вже „на очах публіки“ мистецької критики, зацікавився технікою й композицією картин української іконописі і, як ми бачили, по лінії цї заложень повів свою малювальну творчість. В 1916. р. почав Холодний малювати картини іконописним способом першу з картин того циклу на мотив колядки про „Діахину і паву“. За нею пішли вже відомі нам з дьві-ських виставок картини й композиції.

Незавбавом мина Холодному 50 років життя і поверх 30 років безупинного шукання виразу в пластиці, а в тому святі доводиться приймати участь і нашій галицькій закутні, яка завдячує йому вже не один мистецький жемчуг, не один культурний поданг.

Нехай же цих кілька рядків, написаних тріттючою від заворушення рукою, буде великому мистцеві і гарній людині виразом ширшої вдячності, яка живе в серцях усіх заднаєсних в його мистецтво Галичан...

Львів, в березні 1926.